

# CONSEJO PARA EL DESARROLLO ECONOMICO DE SINALOA (CODESIN). COMITÉ CIUDADANO DE EVALUACION ESTADISTICA DEL ESTADO DE SINALOA (CCEEES).

Boletín N0. 39/2015.  
Culiacán, Sin. 4 de agosto del 2015

## REPORTE DE MEDICIÓN DE LA POBREZA EN SINALOA, AÑO 2014 RESPECTO AL AÑO 2012.

### Metodología:

- ✿ La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) establece que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) debe medir la pobreza de forma multidimensional tomando en cuenta por lo menos los siguientes indicadores: ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y el grado de cohesión social.
- ✿ Una persona se encuentra en **pobreza multidimensional** si no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.
- ✿ **El espacio de los derechos sociales** se compone de seis indicadores: el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, la calidad y espacios en la vivienda, los servicios básicos en la vivienda y el acceso a la alimentación.
- ✿ Para identificar a la población con carencia en el espacio del bienestar económico se utiliza el ingreso corriente, el cual se compara con una línea de pobreza que especifica la cantidad monetaria mínima que se requiere para que una persona satisfaga sus necesidades básicas. En esta dimensión se distinguen dos líneas de carencia: la **línea de bienestar económico (LBE)**, que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas; y la **línea de bienestar económico mínimo (LBM)**, que permite determinar si el ingreso total de una persona es suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria
- ✿ Las mediciones realizadas en los ámbitos del bienestar y de los derechos generan un espacio bidimensional en el que se puede clasificar a toda la población del País. Ello permite identificar tanto a la población en situación de pobreza como a aquellos grupos de la población que no necesariamente son pobres, pero que tienen carencias, ya sea por ingreso o por carencias sociales, así como a quienes no son pobres ni vulnerables.
- ✿ La **población pobre multidimensional** es aquella que presenta carencias en ambos espacios.
- ✿ La **población vulnerable por carencias sociales** es aquella que, a pesar de tener un ingreso superior a la LBE, su índice de privación es mayor a uno, es decir, tiene una o más carencias sociales

- ✿ La **población vulnerable por ingresos** es la que tiene un ingreso menor de la LBE y que no tiene carencias sociales.
- ✿ Por último, está la **población sin carencias sociales y con un ingreso superior a la LBE**, es decir, quienes no son ni pobres multidimensionales ni vulnerables.
- ✿ Los pobres multidimensionales extremos son aquellas personas cuyo ingreso total es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria y que, además, tienen tres o más carencias sociales. Los pobres moderados, de acuerdo con esta medida multidimensional, son las personas que, siendo pobres, no son pobres extremos

### **Evolución de la pobreza en Sinaloa:**

- ✿ De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en Sinaloa en el año 2014 los resultados de la medición multidimensional de pobreza, arrojaron que el, 39.4 por ciento de la población de Sinaloa estaba en situación de pobreza, lo que equivale a 1 millón 167 mil 066 personas que tenían por lo menos una carencia social y un ingreso insuficiente para adquirir un conjunto de bienes alimentarios y no alimentarios considerados básicos (ver cuadro 1).
- ✿ En el año 2014 de los 39.4% de la población de Sinaloa en situación de pobreza, el 5.3% de la población 155 mil 849 personas presentaba pobreza extrema, la cual se define como una persona que presenta tres o más carencias y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria, por otro lado el 34.1% de la población 1 millón 11 mil 217 personas estaban en pobreza moderada, que se define como aquella persona que estando en situación de pobreza no está en pobreza extrema.
- ✿ En el año 2014 en Sinaloa el 30.4 por ciento de la población, 900 mil 251 de personas era vulnerable por carencias sociales ya que tenía por lo menos una carencia en la dimensión de los derechos sociales aunque un ingreso superior a la LBE.
- ✿ La población vulnerable por ingreso, es decir, aquella que no tenía carencias sociales pero sí un ingreso insuficiente para adquirir la canasta completa (alimentaria y no alimentaria) fue de 6.9 por ciento, es decir, 204 mil 577 personas (ver cuadro 1).
- ✿ Por último, el porcentaje de población que, de acuerdo con la medición multidimensional, no era pobre ni vulnerable, fue de 23.4 por ciento de la población, es decir 692 mil 504 personas. (Ver cuadro 1).

### **Indicadores de carencia social**

- ✿ En Sinaloa en el año 2014, el porcentaje de la población que presentaba un rezago educativo fue de 19.1%, carencia por accesos a los servicios de salud 15.2%, a la seguridad social 49.3%, por calidad y espacios de vivienda 10.8%, acceso a servicios básicos en la vivienda 18% y carencia por acceso a la alimentación 29.6%.

### **Indicadores de bienestar**

- ✿ En Sinaloa, en el año 2014, la población con ingresos inferior a la línea de bienestar mínimo fue de 13.5%, este porcentaje de la población no tiene el ingreso suficiente para adquirir los bienes de la canasta alimentaria, por otra parte el porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de bienestar que mide el potencial del ingreso para satisfacer la totalidad de necesidades alimentarias y no alimentarias de las personas fue de 46.3%.

## Comparativo de la pobreza en Sinaloa del año 2014 respecto al año 2012

- ✿ En el comparativo bianual se puede ver que el número de pobres en Sinaloa paso de 1 millón 55 mil 557 personas en 2012 a 1 millón 167 mil 066 personas en el año 2014, lo que represento un aumento de 111 mil 489 personas y significo que el porcentaje de la población en situación de pobreza paso de 36.3% en el 2012 a 39.4% en el 2014, aumentando en 3.1 puntos porcentuales.
- ✿ La población en situación de pobreza moderada paso de 925 mil 356 personas en el año 2012 a 1 millón 11 mil 217 personas en el año 2014, lo que represento un aumento de 85 mil 861 personas, esto ocasionó que el porcentaje de la población en pobreza moderada pasara de 31.8% a 34.1%, aumentando 2.3 puntos porcentuales. (ver cuadro 1).
- ✿ La población en Situación de pobreza extrema paso de 130 mil 221 personas en el año 2012 a 155 mil 849 personas en el año 2014, lo que represento un aumento de 25 mil 628 personas, esto represento que la población en situación de pobreza extrema pasara de 6.4% a 6.9%, un aumento de 0.8 puntos porcentuales. (ver cuadro 1).
- ✿ La población vulnerable por carencias sociales paso de 976 mil 405 personas en el año 2012 a 900 mil 251 personas en el año 2014, lo que represento una disminución de -76 mil 154 personas, esto provoco que el porcentaje de la población vulnerable por carencia sociales pasara de 33.5% a 30.4%, una disminución de -3.2 puntos porcentuales. (ver cuadro 1).
- ✿ La población vulnerable por ingresos paso de 185 mil 642 personas en el año 2012 a 204 mil 577 personas en el año 2014, lo que represento un aumento de 18 mil 935 personas, esto provoco a que el porcentaje de personas vulnerables por ingreso pasara de 6.4% a 6.9%, un aumento de 0.5 porcentuales. (ver cuadro 1).
- ✿ Por último, la población no pobre y no vulnerable paso de 693 mil 480 personas en el año 2012 a 692 mil 504 personas en el año 2014 lo que represento una disminución de -976 personas y ocasionó que el porcentaje de la población que no es pobre pasara de 23.8% a 23.4%, una disminución de -0.4 puntos porcentuales. (ver cuadro 1).
- ✿ Para apreciar la evolución de los indicadores de privación social, carencia social y bienestar del 2014 respecto al 2012 ver cuadro 1.

## Pobreza multidimensional por entidad federativa

- ✿ Según la medición multidimensional de la pobreza, en el año 2014, en México, diez entidades del país tenía una incidencia de pobreza multidimensional mayor de cincuenta por ciento, entre los estados con mayor proporción se encontraban Chiapas (76.2%); Oaxaca (66.8%); Guerrero (65.2%) y Puebla (64.5%); Por otra parte las entidades con menor incidencia de pobreza multidimensional eran Nuevo León (20.4%); DF (28.4%) y Baja California (28.6%).
- ✿ Sinaloa con un porcentaje de la población en situación de pobreza de 39.4% ocupo la posición catorce de los estados con menos pobres del País. (ver cuadro 3).
- ✿ En el País, once entidades federativas presentan niveles mayores a 40 por ciento de población en pobreza multidimensional moderada, entre los estados con mayor proporción se encuentran Tlaxcala (52.39%); Puebla (48.38%) y Zacatecas (49.8%). Por otra parte, las entidades con menor incidencia

de pobreza multidimensional moderada son Nuevo León (19.04%); Baja California (25.53%) y Sonora (26.06%). (ver cuadro 3).

- ✿ Sinaloa con un porcentaje de la población en situación de pobreza moderada de 34.11% ocupó la posición dieciséis de los estados con menos pobres del país. (ver cuadro 3).
- ✿ En el país, diez entidades federativas presentan niveles mayores a 10 por ciento de población en pobreza multidimensional extrema, entre los estados con mayor proporción se encuentran: Chiapas (31.8%), Oaxaca (28.3%) y Guerrero (24.5%). Por otra parte, las entidades con menor incidencia de pobreza multidimensional extrema son Nuevo León (1.3%); D.F. (1.7%) y Aguascalientes (2.1%). (ver cuadro 3).
- ✿ Sinaloa con un porcentaje de la población en situación de pobreza extrema de 5.3% ocupó la posición doce de los estados con menos personas en pobreza extrema del país. (ver cuadro 3).
- ✿ En el país en el año 2014, las entidades federativas donde se presentaban los porcentajes de población no pobre y no vulnerable fue en Nuevo León con 42.5%, Distrito Federal 35.7%, Coahuila 34.5% y Sonora con 31.3%, mientras que las entidades con menos porcentaje de población no pobre y no vulnerable fue en Guerrero con 6%, Chiapas 6% y Oaxaca con 7.9%.
- ✿ Sinaloa con un porcentaje de la población que no es pobre ni vulnerable de 23.4% ocupó la posición quince por entidad federativa. (ver cuadro 3).

Elaborado por el Comité Ciudadano de Evaluación Estadística del Estado de Sinaloa  
Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa  
Dirección: Paseo Niños héroes #78 PTE. Col. Centro Culiacán Sinaloa,  
Para dudas sobre los datos o metodología utilizada favor de llamar al TEL: 667-712-82-32  
: <http://www.cees.com.mx>

(Cuadro 1)

Medición de la Pobreza, Sinaloa								
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2014								
Indicadores	Porcentaje			Personas			Variación 2014 respecto a 2012	
	2010	2012	2014	2010	2012	2014	Porcentaje	personas
<b>Pobreza</b>								
Población en situación de pobreza	36.7	36.3	39.4	1,048,643	1,055,577	1,167,066	3.1	111,489
Población en situación de pobreza moderada	31.2	31.8	34.1	892,367	925,356	1,011,217	2.3	85,861
Población en situación de pobreza extrema	5.5	4.5	5.3	156,276	130,221	155,849	0.8	25,628
Población vulnerable por carencias sociales	33.3	33.5	30.4	953,334	976,405	900,251	-3.2	-76,154
Población vulnerable por ingresos	7.7	6.4	6.9	219,811	185,642	204,577	0.5	18,935
Población no pobre y no vulnerable	22.3	23.8	23.4	637,989	693,480	692,504	-0.5	-976
<b>Privación social</b>								
Población con al menos una carencia social	70.0	69.8	69.7	2,001,977	2,031,982	2,067,317	-0.1	35,335
Población con al menos tres carencias sociales	19.0	18.5	19.7	542,015	539,908	583,582	1.1	43,674
<b>Indicadores de carencia social</b>								
Rezago educativo	19.3	18.4	19.1	553,173	536,032	566,121	0.7	30,089
Carencia por acceso a los servicios de salud	21.4	16.6	15.2	610,606	482,326	450,457	-1.4	-31,869
Carencia por acceso a la seguridad social	53.6	52.7	49.3	1,533,123	1,534,168	1,462,474	-3.4	-71,694
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	8.5	10.1	10.8	242,034	293,905	319,458	0.7	25,553
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	15.7	16.1	18.0	448,335	467,426	532,865	1.9	65,439
Carencia por acceso a la alimentación	24.5	25.9	29.6	701,212	753,010	878,548	3.8	125,538
<b>Bienestar</b>								
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	14.2	13.4	13.5	405,435	389,665	399,196	0.1	9,531
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	44.4	42.6	46.3	1,268,454	1,241,219	1,371,643	3.6	130,424

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

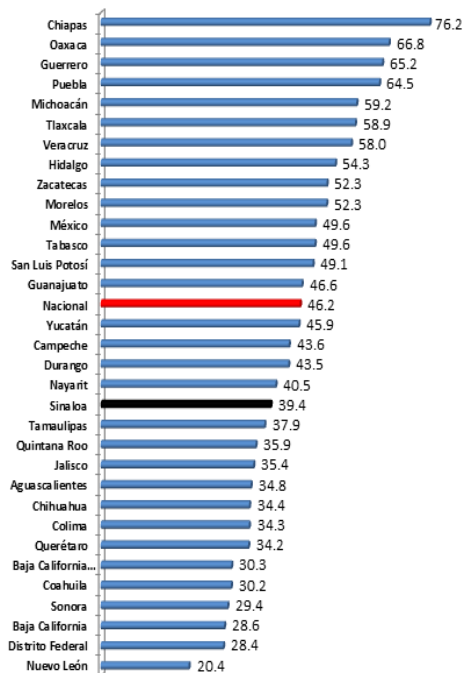
(Cuadro 2)

Medición de la pobreza, México								
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2014								
	Porcentaje			personas			Variación 2014 respecto a 2012	
	2010	2012	2014	2010	2012	2014	Porcentaje	Personas
<b>Pobreza</b>								
Población en situación de pobreza	46.1	45.5	46.2	52,813,020	53,349,902	55,341,556	0.7	1,991,654
Población en situación de pobreza moderada	34.8	35.7	36.6	39,848,330	41,820,952	43,899,253	1.0	2,078,301
Población en situación de pobreza extrema	11.3	9.8	9.5	12,964,690	11,528,950	11,442,303	-0.3	-86,647
Población vulnerable por carencias sociales	28.1	28.6	26.3	32,137,079	33,516,693	31,475,560	-2.3	-2,041,133
Población vulnerable por ingresos	5.9	6.2	7.1	6,745,017	7,228,628	8,475,777	0.9	1,247,149
Población no pobre y no vulnerable	19.9	19.8	20.5	22,844,157	23,210,928	24,578,250	0.7	1,367,322
<b>Privación social</b>								
Población con al menos una carencia social	74.2	74.1	72.4	84,950,099	86,866,595	86,817,116	-1.6	-49,479
Población con al menos tres carencias sociales	28.2	23.9	22.1	32,350,479	28,082,833	26,515,931	-1.8	-1,566,902
<b>Indicadores de carencia social</b>								
Rezago educativo	20.7	19.2	18.7	23,671,505	22,568,393	22,367,838	-0.6	-200,555
Carencia por acceso a los servicios de salud	29.2	21.5	18.2	33,477,762	25,268,388	21,765,103	-3.4	-3,503,285
Carencia por acceso a la seguridad social	60.7	61.2	58.5	69,571,109	71,832,181	70,091,496	-2.8	-1,740,685
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	15.2	13.6	12.3	17,381,744	15,896,038	14,763,886	-1.2	-1,132,152
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9	21.2	21.2	26,263,254	24,881,405	25,433,363	0.0	551,958
Carencia por acceso a la alimentación	24.8	23.3	23.4	28,439,754	27,352,215	27,990,796	0.0	638,581
<b>Bienestar</b>								
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.4	20.0	20.6	22,224,668	23,514,885	24,636,773	0.5	1,121,888
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	52.0	51.6	53.2	59,558,037	60,578,530	63,817,333	1.6	3,238,803

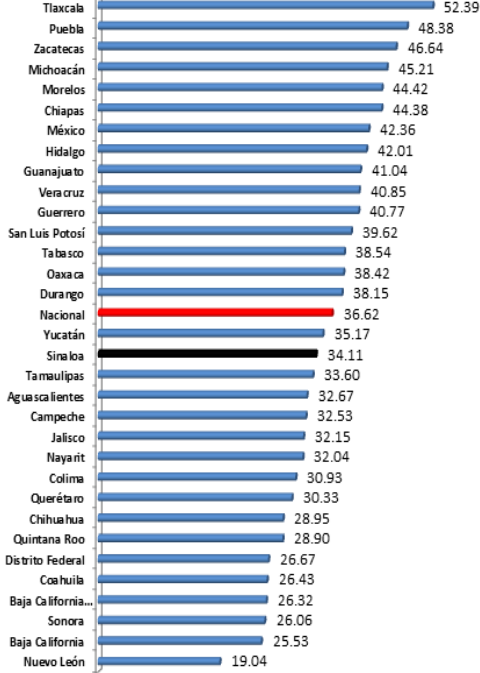
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010, 2012 y 2014.

(Cuadro 3)

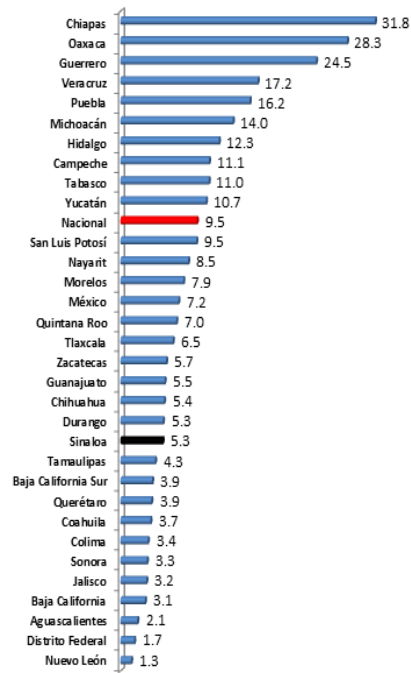
Porcentaje de población en pobreza por entidad federativa en el año 2014



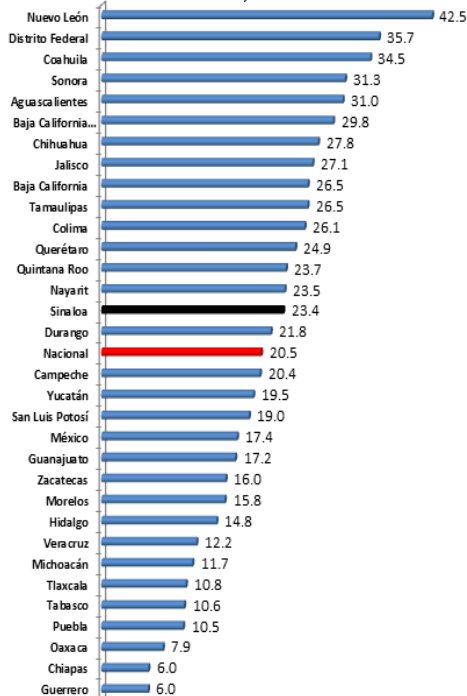
Porcentaje de la población en pobreza moderada, por entidad federativa, en el año 2014



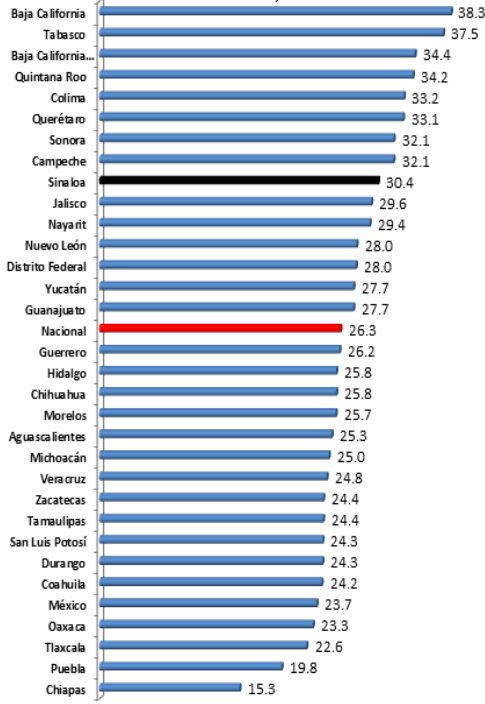
Porcentaje de la población en pobreza extrema, por entidad federativa en el año 2014



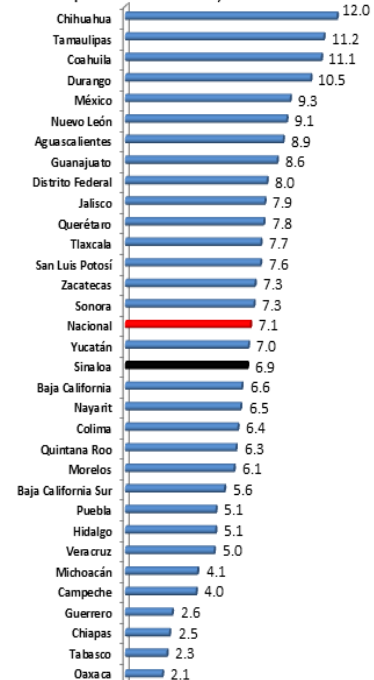
Porcentaje de la población no pobre y no vulnerable, por entidad federativa, en el año 2014



Porcentaje de la población con carencias sociales, por entidad federativa, en el año 2014



Porcentaje de la población vulnerable por ingreso, por entidad federativa, en el año 2014



Fuente: CONEVAL