

La **competitividad** es la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes, de acuerdo al IMCO.

El Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO) presenta el **Índice de Competitividad Estatal 2018. El Estado, los estados y ¿la gente?**, que tiene como objetivo identificar las principales ventanas de oportunidad en la mejora de los servicios públicos en estos ámbitos de Gobierno.

A continuación, se muestran los resultados para el estado de Sinaloa para cada uno de los subíndices e indicadores.

Índice de Competitividad Estatal 2018: El Estado, los estados y ¿la gente?

El Índice de Competitividad Estatal (ICE) que publica el IMCO cada dos años, mide la capacidad de las entidades federativas para atraer y retener talento e inversiones. Un estado competitivo es aquel que consistentemente resulta atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes.

El Índice de Competitividad Estatal 2018 está compuesto por 98 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad en cada una de las entidades de nuestro país. Las comparaciones del año 2014 con el año 2016 se hacen utilizando las nuevas variables y el fortalecimiento de la metodología de medición.

1. Sistema de derecho confiable y objetivo
2. Manejo sustentable del medio ambiente
3. Sociedad incluyente, preparada y sana
4. Sistema político estable y funcional
5. Gobiernos eficientes y eficaces
6. Mercado de factores
7. Economía estable
8. Sectores precursores
9. Aprovechamiento de relaciones internacionales
10. Innovación en sectores económicos

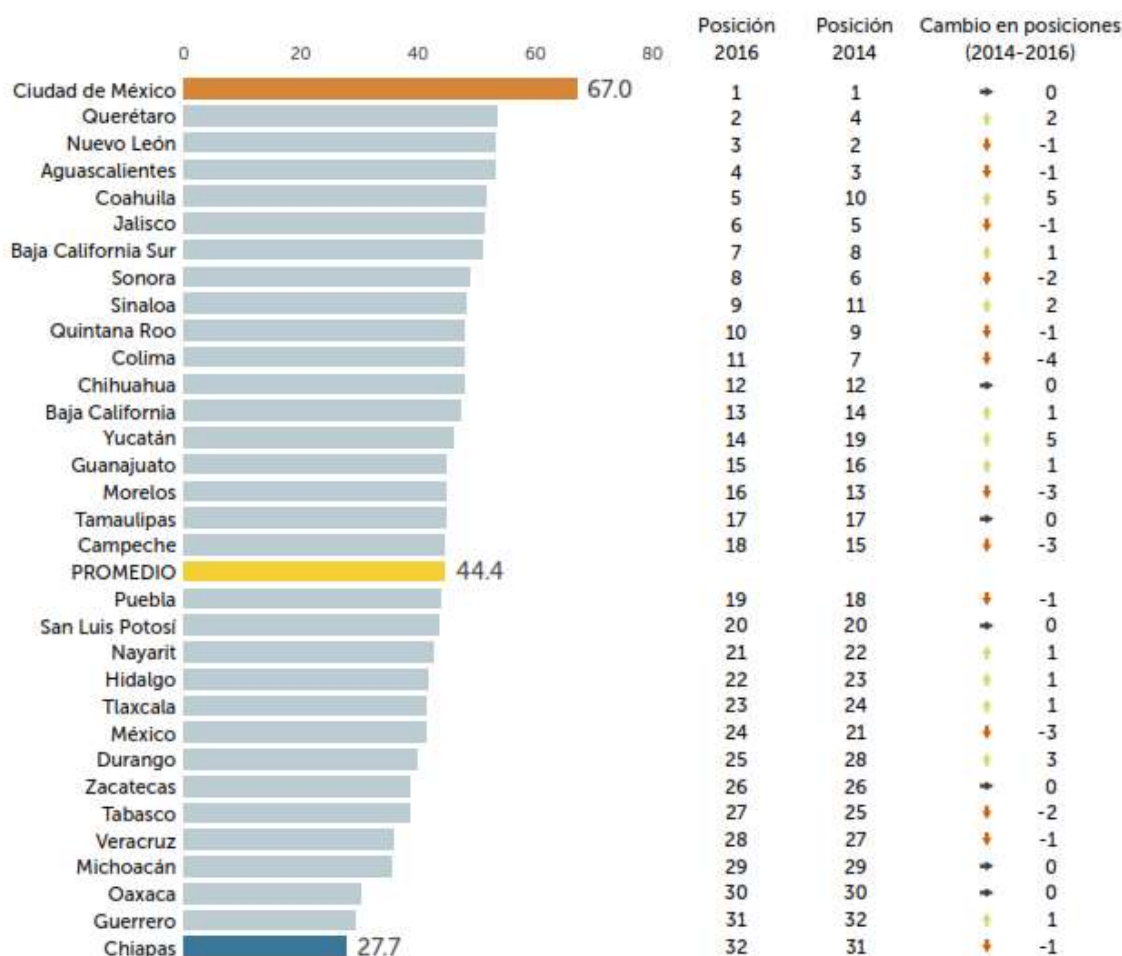
Para esta edición, las variaciones en la disponibilidad de la información para algunas variables y la reconsideración de la oportunidad de los temas que se abordan **impiden la comparación directa entre los valores de los índices de esta edición con la del año 2016 y anteriores**. En consecuencia, para hacerlo posible se reconstruyeron las series de los indicadores desde el año 2001 al 2016.

Los resultados muestran que **Sinaloa mejora 2 posiciones en competitividad a nivel nacional del 2016 al 2018**, ocupando el **lugar 9** de acuerdo al Índice Estatal de Competitividad 2018 realizado por el IMCO con datos de fuentes oficiales publicados al 2016.

Los subíndices que más incidieron en la posición competitiva del estado fueron: **Innovación en los sectores económicos** en la que subió 5 posiciones, seguido por los subíndices **Economía Estable** y **Sociedad incluyente, preparada y sana** en los que subió 3 posiciones de 2014 (posiciones 8 y 7, respectivamente) al 2016 (posiciones 5 y 4, respectivamente).

El subíndice en el que más avanzó Sinaloa fue **Innovación en los sectores económicos** ascendiendo cinco posiciones de 2014 (21) al 2016 (16).

Tabla 1. Resultados del Índice de Competitividad Estatal 2018



Sinaloa se encuentra entre las 10 entidades federativas más competitivas de México de acuerdo al Índice de Competitividad Estatal 2018 publicado por el IMCO, ubicándose en el grupo de entidades con competitividad Media Alta.

Sinaloa bajó su posición en solo uno de los 10 subíndices: Sistema político estable y funcional. Por otra parte, **mejoró su posición en 7 subíndices:** Sistema de derecho confiable y objetivo, Manejo sustentable del medio ambiente, Sociedad incluyente, preparada y sana, Economía estable, Sectores precursores, Aprovechamiento de las relaciones internacionales e Innovación en los sectores económicos. Asimismo, **se mantuvieron sin cambios 2 subíndices:** Gobiernos eficientes y eficaces y Mercado de factores.

Sinaloa ha mantenido su liderazgo a nivel nacional en el subíndice Mercado de factores, sosteniendo el primer lugar en el ICE 2016 y 2018.

Tabla 2. Resultados de Sinaloa en 10 Subíndices del Índice de Competitividad Estatal 2018

Subíndice	2014	2016	Variación en Posición (2014-2016)
Sistema de derecho confiable y objetivo	19	18	↑1
Manejo sustentable del medio ambiente	14	12	↑2
Sociedad incluyente, preparada y sana	7	4	↑3
Sistema político estable y funcional	19	28	↓9
Gobiernos eficientes y eficaces	9	9	↔
Mercado de factores	1	1	↔
Economía estable	8	5	↑3
Sectores precursores	16	15	↑1
Aprovechamiento de relaciones internacionales	26	25	↑1
Innovación en sectores económicos	21	16	↑5

A continuación, se presenta el desglose de resultados de Sinaloa en cada uno de los indicadores de los 10 subíndices que se analizaron en el índice de Competitividad Estatal 2018, tomando como referencia datos oficiales al año 2016.

1. Sistema de derecho confiable y objetivo

El subíndice *Sistema de derecho confiable y objetivo* busca evaluar el entorno de seguridad pública y certeza jurídica en las entidades federativas del país.

La seguridad pública está estrechamente ligada a la calidad de vida de los ciudadanos a través de la prevención y eliminación de aquello que pone en riesgo las libertades, el orden y la paz pública, así como la salvaguarda de la integridad física y los derechos de las personas. Al garantizar esta seguridad de la población se generan condiciones favorables para la atracción y retención de talento en las entidades de la República. Por otro lado, la seguridad jurídica es determinante para la llegada de nuevas inversiones. Tanto la seguridad jurídica como la pública inciden directamente en la competitividad de las entidades.

Sinaloa subió una posición en el subíndice *Sistema de derecho confiable y objetivo* de 2016 con respecto al 2014, ubicándonos ligeramente por debajo de la media nacional, en el grupo de competitividad Media Baja.

Sinaloa mejoró su posición en los siguientes indicadores: **Secuestros** (↑9); **Incidencia delictiva** (↑6); **Competencia en servicios notariales** (↑5) **Homicidios** (↑2); **Robo de vehículos** (↑1).

Sinaloa bajó diecisiete posiciones en el indicador de **Costos del delito**. En 2016 obtuvo el lugar 26 y en el 2014 se encontraba en el lugar 9. También tuvo retrocesos en los indicadores de **Delitos denunciados**, cayendo de la posición 15 en 2014 a la posición 22 en 2016; **Percepción de la seguridad** cayendo 3 posiciones en 2016 con respecto al 2014; y **Cumplimiento de contratos**, bajando de la posición 8 en 2014 a la 9 en 2016.

Tabla 3. Resultados de Sinaloa en Indicadores de Sistema de Derecho Confiable y Objetivo

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Tasa de homicidios	30	28	↑2	Yucatán
Secuestros	21	12	↑9	BCS
Robo de vehículos	25	24	↑1	Yucatán
Costos del delito	9	26	↓17	Chiapas

Incidencia delictiva	13	7	↑6	Campeche
Delitos Denunciados	15	22	↓7	BCS
Percepción de Seguridad	17	20	↓3	Yucatán
Competencia en servicios notariales	16	11	↑5	Campeche
Cumplimiento de contratos	8	9	↓1	Zacatecas

2. Manejo sustentable del medio ambiente

El subíndice *Manejo sustentable del medio ambiente* mide la capacidad de las entidades federativas para aprovechar el potencial de los recursos naturales, sin poner en riesgo su sustentabilidad en el mediano y largo plazo. Éste provee información sobre la disponibilidad y administración de los recursos naturales. Asimismo, refleja algunos riesgos en los que podrían incurrir las empresas que quieran invertir en la entidad. Además, los factores que tienen que ver con la disponibilidad del agua, calidad del aire y el manejo de residuos inciden directamente sobre la calidad de vida de los habitantes. Por ende, el buen manejo de los recursos naturales y su sustentabilidad podrían incidir considerablemente en la inversión y la atracción de talento en las entidades federativas.

Sinaloa se encuentra por encima de la media nacional en el subíndice *Manejo sustentable del medio ambiente*, subiendo dos posiciones en 2016 (12) con respecto al 2014 (14) y ubicándose en el grupo de competitividad Media Alta.

Los indicadores de este subíndice en los que Sinaloa mejoró su posición en 2016 con respecto al 2014 fueron: 15 posiciones en **Certificados “Industria limpia” emitidos**, pasando de la posición 23 en 2014 a la 8 en 2016; **Eficiencia económica del agua en la agricultura** mejoró 9 posiciones, de la posición 21 (2014) a la posición 12 (2016); 3 posiciones en **Gastos autorizados al FONDEN**; en **Volumen tratado de aguas residuales** subió 2 posiciones, del lugar 7 (2014) al lugar 5 (2016); y mejoró 2 posiciones en **Volumen de residuos sólidos generados**.

Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias cayó diecisiete posiciones, del lugar 5 (2014) al lugar 22 (2016); e **Intensidad energética de la economía** bajó 2 posiciones.

Se mantuvo en la posición 13 en el **Índice de competitividad forestal**; en la posición 15 en la **Pérdida de superficie cubierta por árboles**; en la posición 30 en cuanto a **Áreas naturales protegidas**; en el lugar 17 en **Disposición adecuada de residuos sólidos**.

Tabla 4. Resultados Sinaloa en Indicadores de Manejo Sustentable del Medio Ambiente

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Volumen tratado de aguas residuales	7	5	↑2	Nuevo León
Eficiencia económica del uso del agua en la agricultura	21	12	↑9	Ciudad de México
Mortalidad infantil por enfermedades respiratorias	5	22	↓17	BCS
Índice de Competitividad Forestal Estatal	13	13	↔	Nuevo León
Pérdida en superficie cubierta por árboles	15	15	↔	Aguascalientes
Áreas naturales protegidas	30	30	↔	Colima
Volumen de residuos sólidos generados	19	17	↑2	Oaxaca
Disposición adecuada de residuos sólidos	17	17	↔	Aguascalientes
Intensidad energética de la economía	24	26	↓2	Ciudad de México
Certificados “Industria limpia” emitidos	23	8	↑15	Ciudad de México
Gastos autorizados al FONDEN	23	20	↑3	Aguascalientes

3. Sociedad incluyente, preparada y sana

El subíndice *Sociedad incluyente, preparada y sana* mide la calidad de vida de los habitantes a través de tres áreas principales: salud, educación e inclusión. Éstas dan un claro indicio de las oportunidades que existen para forjar y atraer capital humano a la entidad. Incluye indicadores relativos a la oferta médica y de servicios de salud, condiciones socio-económicas, pobreza y desigualdad. Una entidad federativa que ofrece altos niveles de calidad de vida es mucho más atractiva para el talento y la inversión.

Sinaloa se encuentra en la posición cuatro en el 2016, mejorando tres posiciones con respecto al 2014, ubicándose por encima de la media nacional en el indicador *Sociedad incluyente, preparada y sana*, en el grupo de competitividad Media Alta.

Sinaloa mejoró su posición en los siguientes indicadores de este subíndice: en **Rendimiento académico**, subió catorce posiciones, del lugar 27 en 2014 al 13 en 2016; en **Equidad salarial**, subió once posiciones, del lugar 24 en 2014 al 13 en 2016; en **Esperanza de vida**, subió siete posiciones, del lugar 17 en 2014 al 10 en 2016; en **Pobreza**, subió cuatro posiciones, del lugar 14 en 2014 al 10 en 2016; en **Acceso al drenaje**, mejoró tres posiciones, del lugar 19 en 2014 al 16 en 2016; en **Mujeres económicamente activas**, subió dos posiciones, del lugar 13 en 2014 al 11 en 2016; en **Camas de hospital**, subió dos posiciones, del lugar 14 en 2014 al 12 en 2016; y en **Escuelas de calidad**, mejoró una posición, del lugar 8 en 2014 al 7 en 2016.

Los indicadores de este subíndice en los que Sinaloa bajó de posición en 2016 con respecto al 2014 fueron: **Índice de informalidad laboral entre mujeres y hombres**, cayó once posiciones, del lugar 9 en 2014 al 20 en 2016; **Suicidios**: cayó cuatro posiciones, del lugar 13 en el 2014 al 17 en 2016; **Médicos y enfermeras**: cayó tres posiciones, del lugar 12 en el 2014 al 15 en 2016; **Mortalidad infantil**: cayó dos posiciones, del lugar 1 en 2014 al 3 en 2016; **Médicos con especialidad** cayó dos posiciones, del lugar 9 en 2014 al 11 en 2016; **Analfabetismo**: cayó una posición, del lugar 17 en 2014 al 18 en 2016; y **Migración neta**, pasando del lugar 23 en 2014 al 24 en 2016.

Por su parte, Sinaloa mantuvo la posición 5 en **Mortalidad por diabetes y enfermedades hipertensivas**; la posición 9 en **Escolaridad**; la posición 12 en **Acceso a instituciones de salud**; y la posición 22 en **Embarazos adolescentes**.

Tabla 5. Resultado de Sinaloa en el Indicador Sociedad incluyente, preparada y sana

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Pobreza	14	10	↑4	Nuevo León
Acceso al drenaje	19	16	↑3	Ciudad de México
Acceso a instituciones de salud	12	12	↔	Nuevo León
Mujeres económicamente activas	13	11	↑2	Ciudad de México
Equidad salarial	24	13	↑11	Campeche
Índice de informalidad laboral entre mujeres y hombres	9	20	↓11	Ciudad de México
Analfabetismo	17	18	↓1	Aguascalientes
Escolaridad	9	9	↔	Ciudad de México
Escuelas de calidad	8	7	↑1	Puebla
Rendimiento académico	27	13	↑14	Puebla
Esperanza de vida	17	10	↑7	Nuevo León
Mortalidad infantil	1	3	↓2	Aguascalientes
Mortalidad por diabetes y enfermedades hipertensivas	5	5	↔	BCS
Suicidios	13	17	↓4	Guerrero

Embarazos adolescentes	22	22	↔	Ciudad de México
Camas de hospital	14	12	↑2	Ciudad de México
Médicos y enfermeras	12	15	↓3	Ciudad de México
Médicos con especialidad	9	11	↓2	Ciudad de México
Migración neta	23	24	↓1	BCS

4. Sistema político estable y funcional

El subíndice *Sistema político estable y funcional* mide la profundización de la democracia, así como la confianza que tienen los ciudadanos en las instituciones públicas. Los indicadores de participación ciudadana se relacionan con una entidad cuyo sistema político enfrenta un mayor escrutinio público. Por su parte, los indicadores de percepción de corrupción y acceso a la información son indicios de la confianza generada entre los ciudadanos hacia las instituciones. La buena calidad del sistema político puede incentivar la inversión mediante la creación de un entorno estable y una gestión pública acostumbrada a rendir cuentas.

Sinaloa se encuentra por debajo de la media nacional en el subíndice *Sistema político estable y funcional* ocupando la posición veintiocho en el Índice de Competitividad Estatal 2018, ubicándose en el grupo de competitividad Baja.

A pesar de que Sinaloa mejoró 9 posiciones en el indicador de **Agresiones a periodistas**, pasando de la posición 26 en 2014 a la 17 en 2016, hubo dos indicadores que cayeron en 14 posiciones, el de **Consulta de información de finanzas públicas** y **Barreras a candidatos independientes**. Además, cinco indicadores mantuvieron su baja posición en el índice, lo que influyó en el resultado de este año para este subíndice.

Tabla 6. Resultados Sinaloa en los Indicadores del Sistema político estable y funcional

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Incidencia de corrupción	29	32	↓3	Colima
Percepción de corrupción estatal	24	24	↔	Querétaro
Percepción de corrupción en partidos políticos	7	4	↑3	Tamaulipas
Consulta de información de finanzas públicas	8	22	↓14	Querétaro
Participación ciudadana	19	19	↔	Yucatán
Competencia electoral	25	25	↔	Chiapas
Barreras a candidatos independientes	12	12	↔	Chiapas
Equidad en el congreso	10	24	↓14	Campeche
Matrimonio igualitario	25	25	↔	Campeche
Agresiones a periodistas	26	17	↑9	Aguascalientes

5. Gobiernos eficientes y eficaces

El subíndice *Gobiernos eficientes y eficaces* evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local.

Sinaloa mantuvo su posición en el subíndice de *Gobiernos eficientes y eficaces* en 2016 con respecto a 2014, colocándose en la posición nueve, por encima de la media nacional, y ubicándose en el grupo de competitividad Media Alta.

Sinaloa mejoró su posición en tres de los indicadores de este subíndice: **Hogares que surten agua por pipa**, de la posición 14 en 2014 a la 5 en 2016; **Apertura de una empresa**, de la posición 21 en 2014 a la 14 en 2016; e **Ingresos propios**, del lugar 15 en 2014 al 13 en 2016.

Los indicadores del subíndice Gobiernos eficientes y eficaces en los que Sinaloa tuvo un mayor retroceso en su puntuación de acuerdo al estudio del IMCO fueron: **Índice de información estatal presupuestal**, cayendo once posiciones; y **Registro de una propiedad**, donde cayó cuatro posiciones.

Tabla 7. Resultados de Sinaloa en Indicadores del Subíndice Gobiernos eficientes y eficaces

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Interacción con el gobierno por medios electrónicos	9	10	↓1	Querétaro
Índice de información estatal presupuestal	8	19	↓11	Coahuila
Ingresos propios	15	13	↑2	Ciudad de México
Registro de una propiedad	12	16	↓4	Veracruz
Apertura de una empresa	21	14	↑7	Puebla
Indicador subnacional de mejora regulatoria	10	10	↔	Morelos
Hogares que surten de agua por pipa	14	5	↑9	Tabasco
Informalidad laboral	12	13	↓1	Chihuahua

6. Mercado de factores eficiente

El subíndice de *Mercado de factores eficiente* mide la productividad de los trabajadores y otras características esenciales de este sector, ya que representa el factor de producción más importante para la competitividad de cada entidad federativa. Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y los salarios son mayores se vuelven más atractivas para el talento, lo que a su vez atrae a la inversión.

En este subíndice, Sinaloa lidera manteniéndose en la primera posición en el año 2016 y en el 2014, siendo la única entidad del país en ubicarse en el grupo de competitividad Alta en el ICE 2018.

El resultado favorable del estado de Sinaloa se debe principalmente a dos indicadores de este subíndice: en **Capacitación laboral** se ha mantenido en primer lugar nacional; y en **Contribución laboral al crecimiento** registró una notable mejora de diecisiete posiciones, pasando del lugar 16 en 2014 al lugar 6 en 2016.

Tabla 8. Resultados de Sinaloa en Indicadores del Subíndice Mercado de factores eficiente

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Contribución laboral al crecimiento	23	6	↑17	Coahuila
Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo	11	13	↓2	BCS
Desigualdad salarial	14	12	↑2	Nuevo León
Población ocupada sin ingresos	11	13	↓2	Chihuahua
Eficiencia terminal en secundaria	16	15	↑1	Ciudad de México
Eficiencia terminal en preparatoria	4	6	↓2	Jalisco
Absorción en educación superior	7	9	↓2	Campeche
Población foránea con educación superior	14	22	↓8	Querétaro
Capacitación laboral	1	1	↔	Sinaloa

7. Economía Estable

El subíndice *Economía estable* busca evaluar los principales determinantes del crecimiento, la deuda pública y el perfil de la Población Económicamente Activa. Las entidades que presentan una economía estable atraen más talento e inversión y son, por lo tanto, propensas a una mayor generación de empleo y riqueza.

Sinaloa se encuentra por encima de la media en el subíndice de *Economía Estable*, subiendo tres posiciones de 2014 a 2016, ubicándose en el lugar 5 a nivel nacional, lo que lo coloca en el grupo de entidades con competitividad Media Alta.

Los indicadores de Economía Estable en los que Sinaloa tuvo una mayor variación fueron: **Crecimiento del PIB**, en el que mejoró 11 posiciones, del lugar 20 (2014) al 8 (2016); y **Personas con ingresos mayores al promedio estatal**, donde retrocedió siete lugares, pasando del lugar 9 en 2014 al lugar 16 en 2016.

Tabla 9. Resultados de Sinaloa en los Indicadores del subíndice Economía Estable

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
PIB per cápita	16	16	↔	Ciudad de México
PIB en sectores de alto crecimiento	22	23	↓1	Coahuila
Crecimiento del PIB	20	8	↑12	Aguascalientes
Deuda estatal y de organismos estatales	14	12	↑2	Tlaxcala
Afectación de participaciones federales	11	10	↑1	Tlaxcala
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	12	9	↑3	Coahuila
Costo promedio de deuda	9	7	↑2	Tabasco
Personas con ingresos mayores al promedio estatal	9	16	↓7	Chiapas
Participación laboral	13	11	↑2	Quintana Roo
Dependencia económica	15	16	↓1	Quintana Roo
Diversificación económica	16	16	↔	Ciudad de México

8. Sectores precursores de clase mundial

El subíndice *Sectores precursores de clase mundial* incluye al sector financiero, de telecomunicaciones y de transporte. Dichos sectores son de gran importancia pues se les considera como condiciones necesarias para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo. Al incidir en muchas áreas de la economía, los sectores precursores son fundamentales para mejorar la competitividad de las entidades federativas. Los indicadores evaluados están relacionados con el acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las vías físicas de comunicación, ya sea aéreas o terrestres, así como el uso y acceso a los servicios financieros.

Sinaloa se ubica en la posición 15 en este subíndice, por debajo de la media nacional y en el grupo de competitividad Media Baja.

Los indicadores del tema de *Sectores precursores de clase mundial* en los que mejoró fueron: **Uso de banca móvil**, en el que subió 9 posiciones; **Accidentes por malas condiciones de camino** y **Disponibilidad de cajeros automáticos**, en los que mejoró en 3 posiciones; y **Terminales de punto de venta** y **Flujo de pasajeros** aéreos en los que mejoró una posición.

Los indicadores del tema de *Sectores precursores de clase mundial* en los que retrocedió fueron: **Hogares con acceso a internet**, donde bajó 9 posiciones; **Captación de ahorro**, retrocedió 4

posiciones; **Telefonía móvil**, menos tres lugares; y **Heridos en accidentes de tránsito terrestres** donde retrocedió una posición.

Tabla 10. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Precursores

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Telefonía móvil	7	10	↓3	Quintana Roo
Hogares con acceso a internet	13	22	↓9	BCS
Terminales punto de venta	13	12	↑1	Quintana Roo
Disponibilidad de cajeros automáticos	18	15	↑3	Quintana Roo
Uso de banca móvil	17	8	↑9	Aguascalientes
Captación de ahorro	16	20	↓4	Puebla
Penetración del seguro en la economía	9	9	↔	Ciudad de México
Heridos en accidentes de tránsito terrestre	27	28	↓1	México
Accidentes por malas condiciones de camino	21	18	↑3	Tabasco
Flujo de pasajeros aéreos	8	7	↑1	Quintana Roo
Carga aérea	11	11	↔	Ciudad de México

9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

El subíndice *Aprovechamiento de las relaciones internacionales* califica el grado con el cual las entidades capitalizan su relación con el exterior para elevar su competitividad. Por ello, el subíndice considera indicadores relacionados con el turismo internacional y el flujo de capitales. En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar los vínculos que tienen con el exterior.

En el subíndice *Aprovechamiento de las relaciones internacionales*, Sinaloa, a pesar de mejorar una posición, pasando del lugar 26 en 2014 al 25 en 2016, se mantiene por debajo de la media nacional, ubicándose en el grupo de entidades con competitividad Media Baja.

Los indicadores en los que Sinaloa mejoró posiciones en 2016 con respecto al 2014 fueron: **Exportación de mercancías**, mejorando cuatro lugares; e **Inversión Extranjera Directa**, ascendiendo 3 posiciones.

Sinaloa descendió un lugar en el indicador de **PIB turístico**. Por su parte, se mantuvo en la posición 7 en **Flujo de pasajeros aéreos internacionales** y **Certificación internacional para el turismo médico**.

Tabla 11. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Certificación internacional para turismo médico	26	26	↔	Ciudad de México
Flujo de pasajeros aéreos internacionales	7	7	↔	Quintana Roo
PIB turístico	7	8	↓1	Quintana Roo
Inversión Extranjera Directa	23	20	↑3	Chihuahua
Exportación de mercancías	27	23	↑4	Chihuahua

10. Innovación de los sectores económicos

El subíndice *Innovación de los sectores económicos* mide la capacidad que tienen las empresas mexicanas para competir con éxito en la economía mundial y estimular la economía de las entidades donde se ubican. Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y

los salarios son mayores se vuelven más atractivos para el talento, lo que a su vez atrae la inversión. Una entidad que cuenta con sectores económicos más innovadores es capaz de atraer y retener nuevas inversiones y talento mejor preparado.

Sinaloa escaló cinco posiciones en el subíndice de *Innovación de los sectores económicos*, ubicándose todavía por debajo de la media nacional en la posición 16 y ubicándose en el grupo de competitividad Media Baja.

Dentro de este subíndice, Sinaloa mejoró posiciones en los indicadores de **Empresas e instituciones científicas y tecnológicas**, **Productividad total de los factores** y **Patentes**. Por su parte, retrocedió en **Investigadores** y **Complejidad económica en sectores de innovación**.

Tabla 12. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Innovación de los sectores económicos

Indicador	2014	2016	Cambio 2014-2016	El mejor estado
Complejidad económica en sectores de innovación	26	27	↓ 1	Aguascalientes
Productividad total de los factores	6	5	↑ 1	Campeche
Investigadores	17	19	↓ 2	Ciudad de México
Patentes	16	15	↑ 1	Ciudad de México
Empresas e instituciones científicas y tecnológicas	14	10	↑ 4	Ciudad de México

Referencias

<http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados>

<http://imco.org.mx/indices/califica-a-tu-alcalde/>