

La **competitividad** es la capacidad de las entidades federativas para generar, atraer y retener talento e inversiones, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para sus habitantes, de acuerdo al IMCO.

El Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (IMCO), presentó el **Índice de Competitividad Estatal (ICE) 2021** que tiene como objetivo visibilizar las fortalezas y debilidades de las 32 entidades federativas, el cual se da a conocer cada dos años desde el 2006.

De acuerdo al Índice de Competitividad presentado en 2021, el IMCO destaca que las fortalezas para el estado son: **Mercado de factores, Economía estable e Innovación en sectores económicos**. Y sus debilidades: Aprovechamiento de las relaciones internacionales, Sectores precursores y Sociedad incluyente, preparada y sana.

¿Qué mide el Índice de Competitividad Estatal (ICE)?

El Índice de Competitividad Estatal está compuesto por 72 indicadores, categorizados en 10 subíndices. Cada subíndice evalúa una dimensión distinta de la competitividad en cada una de las entidades de nuestro país. Los datos utilizados para la evaluación son invariablemente de dos años atrás. Es decir, el índice de este 2021 se realiza con base en información del año 2019 y en esta ocasión se hacen utilizando las nuevas variables y el fortalecimiento de la metodología de medición.

10 Subíndices

1. Sistema de derecho confiable y objetivo
2. Manejo sustentable del medio ambiente
3. Sociedad incluyente, preparada y sana
4. Sistema político estable y funcional
5. Gobiernos eficientes y eficaces
6. Mercado de factores
7. Economía estable
8. Sectores precursores
9. Aprovechamiento de relaciones internacionales
10. Innovación en sectores económicos

Al igual que la edición anterior (2020), las variaciones en la disponibilidad de la información para algunas variables y la reconsideración de la oportunidad de los temas que se abordan **impiden la comparación directa entre los valores de los índices de esta edición con la del año 2018 y anteriores**. En consecuencia, para hacerlo posible se reconstruyeron las series de los indicadores desde el año 2001 al 2018.

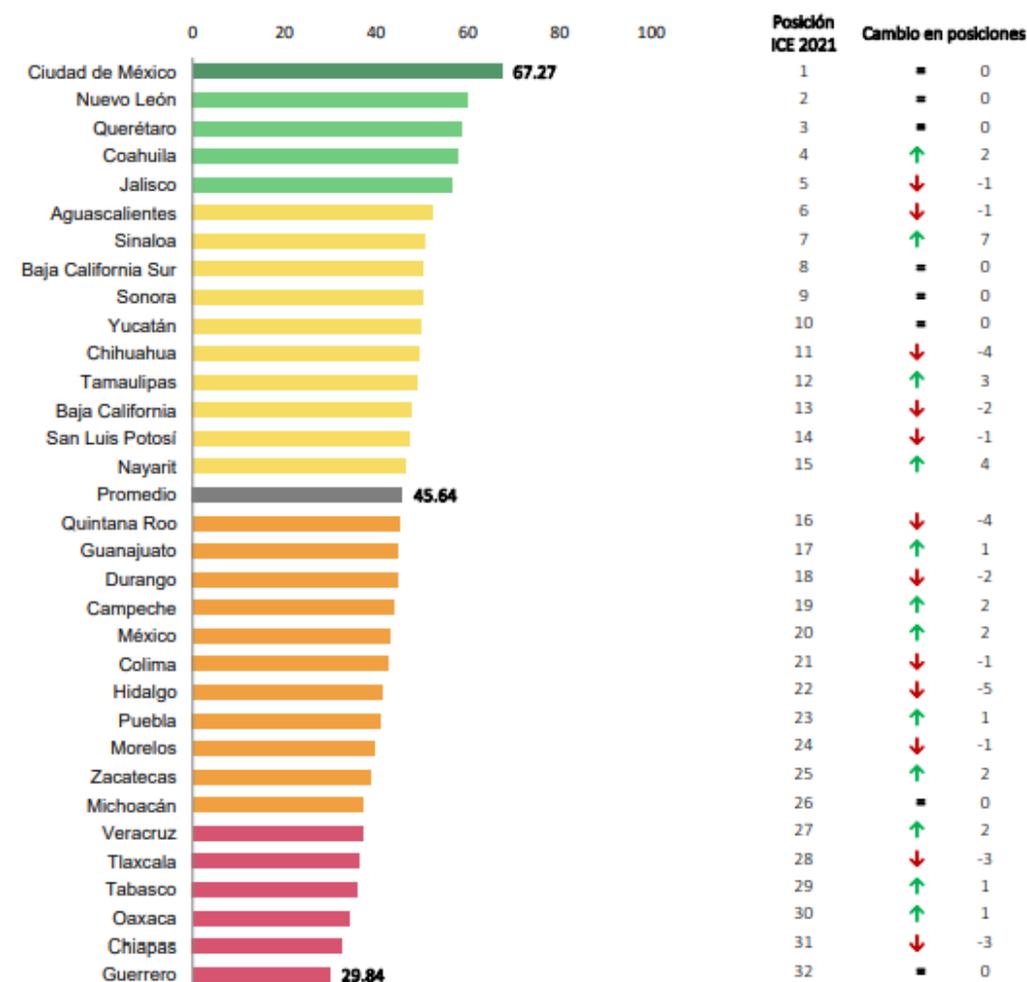
¿Cuáles son los resultados generales para Sinaloa?

Sinaloa se encuentra dentro de las 10 entidades más competitivas a nivel nacional por su desempeño competitivo en el periodo 2018 al 2019.

Los subíndices que más incidieron en el estado fueron: **Mercado de factores** en el que subió 1 posición, ubicándose en la primera posición a nacional, seguido por los subíndices **Economía estable** e **Innovación en sectores económicos** en los que subió 10 y 6 posiciones respectivamente.

El subíndice en el que más avanzó Sinaloa fue **Economía estable** ascendiendo diez posiciones de 2018 (16) al 2019 (6).

Tabla 1. Resultados del Índice de Competitividad Estatal 2021



En resumen, la entidad bajó su posición en tres subíndices: Sociedad incluyente, preparada y sana, Sectores precursores y Aprovechamiento de las relaciones internacionales. Y mejoró su posición en seis subíndices: Economía estable, Sistema político estable y funcional, Innovación en sectores económicos, Gobiernos eficientes y eficaces, Sistema de derecho confiable y objetivo y Mercado de factores. Y mantuvo su posición en el subíndice de Manejo sustentable del medio ambiente.

En el subíndice *Mercado de factores*, Sinaloa ha mantenido su liderazgo a nivel nacional y avanza una posición ocupando el primer lugar en el ICE 2021.

Tabla 2. Resultados de Sinaloa en 10 Subíndices del Índice de Competitividad Estatal 2021

Subíndice	2018	2019	Variación en Posición (2018-2019)
Sistema de derecho confiable y objetivo	13	10	↑3
Manejo sustentable del medio ambiente	17	17	↔
Sociedad incluyente, preparada y sana	8	17	↓9
Sistema político estable y funcional	20	12	↑8
Gobiernos eficientes y eficaces	17	12	↑5
Mercado de factores	2	1	↑1
Economía estable	16	6	↑10
Sectores precursores	19	23	↓4
Aprovechamiento de relaciones internacionales	22	25	↓3
Innovación en sectores económicos	12	6	↑6

Resultados de Sinaloa en cada uno de los 10 subíndices y sus indicadores (datos de referencia 2019)

1. Sistema de derecho confiable y objetivo

El subíndice *Sistema de derecho confiable y objetivo* busca evaluar el entorno de seguridad pública y certeza jurídica en las entidades federativas del país.

Sinaloa subió tres posiciones en el subíndice *Sistema de derecho confiable y objetivo* de 2019 con respecto al 2019, ubicándonos por encima de la media nacional, en el grupo de competitividad Media Alta.

Dentro de este subíndice, la entidad mejoró su posición en los siguientes indicadores: **Robo de vehículos** (↑8) **Tasa de homicidios** (↑2); **Incidencia delictiva** (↑1).

Tabla 3. Resultados de Sinaloa en Indicadores de Sistema de Derecho Confiable y Objetivo

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Tasa de homicidios	24	22	↑2	Yucatán
Secuestros	7	11	↓4	Yucatán
Robo de vehículos	24	16	↑8	Yucatán
Costos del delito	6	9	↓3	Yucatán
Incidencia delictiva	8	7	↑1	Campeche
Delitos no denunciados	30	31	↓1	Colima
Percepción de Seguridad	11	11	↔	Yucatán
Competencia en servicios notariales	13	13	↔	Tamaulipas

2. Manejo sustentable del medio ambiente

El subíndice *Manejo sustentable del medio ambiente* mide qué tan responsables son las entidades federativas en el uso de sus recursos naturales, como en el manejo eficiente del agua, la protección de la cobertura forestal y la generación y disposición adecuada de residuos sólidos,

entre otros. Estos elementos repercuten directamente en la calidad de vida de la población y en la atracción de talento e inversión por parte de las empresas, ya que no existe una sostenibilidad económica sin sustentabilidad ambiental.

El uso adecuado del capital natural y su conservación en el tiempo son fundamentales para impulsar la competitividad.

En este subíndice, Sinaloa se encuentra por debajo de la media nacional, manteniendo su posición en 2019 (17) con respecto al 2018 (17) y ubicándose en el grupo de competitividad Media Baja.

Los indicadores de este subíndice en los que Sinaloa mejoró su posición en 2019 con respecto al 2018 fueron: 3 posiciones en **Eficiencia económica del uso del agua en la agricultura**, pasando de la posición 16 en 2018 a la 13 en 2019; y en **Intensidad energética de la economía** mejoró 1 posición, al pasar del lugar 29 (2018) al 28 (2019).

Así mismo se mantuvo en la posición 10 en el **Volumen tratado de aguas residuales** y en la posición 26 en la **Morbilidad por enfermedades respiratorias**.

Tabla 4. Resultados Sinaloa en Indicadores de Manejo Sustentable del Medio Ambiente

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Volumen tratado de aguas residuales	10	10	↔	Hidalgo
Eficiencia económica del uso del agua en la agricultura	16	13	↑3	Ciudad de México
Morbilidad por enfermedades respiratorias	26	26	↔	Chiapas
Pérdida en superficie cubierta por árboles	7	11	↓4	
Intensidad energética de la economía	29	28	↑1	Ciudad de México

3. Sociedad incluyente, preparada y sana

El subíndice *Sociedad incluyente, preparada y sana* mide la calidad de vida de los habitantes a través de tres áreas principales: salud, educación e inclusión. Éstas dan un claro indicio de las oportunidades que existen para forjar y atraer capital humano a la entidad. Incluye indicadores relativos a la oferta médica y de servicios de salud, condiciones socioeconómicas, pobreza y desigualdad.

Una entidad federativa que ofrece altos niveles de calidad de vida es mucho más atractiva para el talento y la inversión.

Sinaloa se encuentra en la posición 17 en el 2019 de este subíndice, bajando nueve posiciones con respecto al 2018. A pesar de ello continúa ubicándose por encima de la media nacional, en el grupo de competitividad Media Alta.

En este subíndice Sinaloa mejoró su posición en ocho indicadores. Sin embargo, es importante observar el retroceso en indicadores como Mujeres económicamente activas, Índice de informalidad laboral entre mujeres y hombres y camas de hospital.

Tabla 5. Resultado de Sinaloa en el Indicador Sociedad incluyente, preparada y sana

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Mujeres económicamente activas	13	20	↓7	Ciudad de México
Equidad salarial	16	12	↑4	Durango
Índice de informalidad laboral entre mujeres y hombres	3	32	↓29	Oaxaca
Escolaridad	11	3	↑8	Ciudad de México
Cobertura educativa	19	17	↑2	Ciudad de México
Rendimiento académico	10	1	↑9	Sinaloa
Acceso a instituciones de salud	12	10	↑2	Nuevo León
Esperanza de vida	20	19	↑1	Ciudad de México
Mortalidad infantil	9	4	↑5	Colima
Camas de hospital	12	13	↓1	Ciudad de México
Médicos y enfermeras	16	16	↔	Ciudad de México
Médicos con especialidad	10	9	↑1	Ciudad de México
Migración neta	19	19	↔	Quintana Roo

4. Sistema político estable y funcional

El subíndice *Sistema político estable y funcional* mide la profundización de la democracia, así como la confianza que tienen los ciudadanos en las instituciones públicas. Los indicadores de participación ciudadana se relacionan con una entidad cuyo sistema político enfrenta un mayor escrutinio público. Por su parte, los indicadores de percepción de corrupción y acceso a la información son indicios de la confianza generada entre los ciudadanos hacia las instituciones.

La buena calidad del sistema político puede incentivar la inversión mediante la creación de un entorno estable y una gestión pública acostumbrada a rendir cuentas.

Sinaloa se encuentra por encima de la media nacional en este subíndice, ocupando la posición doce en el Índice de Competitividad Estatal 2021, para ubicarse en el grupo de competitividad Media Alta.

Sinaloa mejoró en cinco indicadores y el indicador que más posiciones mejoró es el de **Percepción de corrupción estatal** mejorando 10 posiciones, pasando de la posición 22 en 2018 a la 12 en 2019, hubo un indicador que cayó hasta la última posición en el índice: **Consulta de información de finanzas públicas**.

Tabla 6. Resultados Sinaloa en los Indicadores del Sistema político estable y funcional

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Percepción de corrupción estatal	22	12	↑10	Yucatán
Percepción de corrupción en partidos políticos	3	1	↑2	Sinaloa
Consulta de información de finanzas públicas	29	32	↓3	Yucatán
Participación ciudadana	30	29	↑1	Yucatán
Competencia electoral	26	25	↑1	Tlaxcala
Barreras a candidatos independientes	8	8	↔	Chiapas
Agresiones a periodistas	20	7	↑13	

5. Gobiernos eficientes y eficaces

El subíndice *Gobiernos eficientes y eficaces* evalúa la forma en que los gobiernos de las entidades federativas son capaces de influir positivamente en la competitividad mediante políticas públicas orientadas a fomentar el desarrollo económico local.

Sinaloa avanzó cinco posiciones en este subíndice en 2019 con respecto a 2018, colocándose en la posición doce, por encima de la media nacional, y ubicándose en el grupo de competitividad Media Alta.

Sinaloa mejoró su posición en cuatro de cinco de los indicadores de este subíndice: Índice de información estatal presupuestal, Indicador subnacional de mejora regulatoria, Informalidad laboral e Ingresos propios, sin embargo, el indicador Interacción con el gobierno por medios electrónicos retrocedió 19 posiciones pasando de la posición 10 en 2018 a la 29 en 2019.

Tabla 7. Resultados de Sinaloa en Indicadores del Subíndice Gobiernos eficientes y eficaces

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Interacción con el gobierno por medios electrónicos	10	29	↓19	Ciudad de México
Índice de información estatal presupuestal	24	11	↑13	
Ingresos propios	11	10	↑1	Ciudad de México
Indicador subnacional de mejora regulatoria	14	7	↑7	Colima
Informalidad laboral	14	11	↑3	Nuevo León

6. Mercado de factores eficiente

El subíndice de *Mercado de factores eficiente* mide la productividad de los trabajadores y otras características esenciales de este sector, ya que representa el factor de producción más importante para la competitividad de cada entidad federativa.

Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y los salarios son mayores se vuelven más atractivas para el talento, lo que a su vez atrae a la inversión.

En este subíndice, Sinaloa lidera al colocarse en la primera posición en el año 2019, ubicándose en el grupo de competitividad Alta en el ICE 2021.

El resultado favorable del estado de Sinaloa debe principalmente a dos indicadores de este subíndice: en **personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar** ocupando el primer lugar nacional pasando de la posición 8 a la posición 1; y en **Jornadas laborales muy largas** registró una mejora de 1 posición.

Tabla 8. Resultados de Sinaloa en Indicadores del Subíndice Mercado de factores eficiente

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Ingreso promedio de trabajadores de tiempo completo	10	13	↓3	BCS
Desigualdad salarial	11	6	↑5	Nuevo León
personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar	8	1	↑7	Sinaloa
Jornadas laborales muy largas	2	1	↑1	Sinaloa
Población foránea con educación superior	4	4	↔	Ciudad de México
Capacitación laboral	1	2	↓1	Campeche

7. Economía Estable

El subíndice *Economía estable* busca evaluar los principales determinantes del crecimiento, la deuda pública y el perfil de la Población Económicamente Activa.

Las entidades que presentan una economía estable atraen más talento e inversión y son, por lo tanto, propensas a una mayor generación de empleo y riqueza.

Sinaloa se encuentra por encima de la media nacional en el subíndice de *Economía Estable*, ubicándose en el lugar 6, lo que lo coloca en el grupo de entidades con competitividad Media Alta.

Los indicadores de Economía Estable en los que la entidad tuvo una mayor variación fueron: **Costo promedio de la deuda**, donde avanzó dieciocho lugares, pasando del lugar 22 en 2018 al lugar 4 en 2019, **Crecimiento del PIB** avanzó 11 posiciones y **Personas con ingresos mayores al promedio estatal**, subió 10 posiciones.

Tabla 9. Resultados de Sinaloa en los Indicadores del subíndice Economía Estable

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
PIB per cápita	16	12	↑4	Ciudad de México
PIB en sectores de alto crecimiento	22	23	↓1	Nuevo León
Crecimiento del PIB	17	6	↑11	Nuevo León
Deuda estatal y de organismos estatales	12	7	↑5	Tlaxcala
Deuda estatal y de organismos estatales (participaciones federales)	10	7	↑3	Tlaxcala
Plazo promedio de vencimiento de la deuda	20	22	↓2	Coahuila
Costo promedio de deuda	22	4	↑18	Tlaxcala
Personas con ingresos mayores al promedio estatal	12	2	↑10	Nayarit
Participación laboral	19	27	↓8	Nayarit
Diversificación económica	17	15	↑2	Ciudad de México

8. Sectores precursores de clase mundial

El subíndice *Sectores precursores de clase mundial* incluye al sector financiero, de telecomunicaciones y de transporte. A estos sectores se les considera como condiciones necesarias para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo. Al incidir en muchas áreas de la economía, los sectores precursores son fundamentales para mejorar la competitividad de las entidades federativas.

Los indicadores evaluados están relacionados con el acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), las vías físicas de comunicación, ya sea aéreas o terrestres, así como el uso y acceso a los servicios financieros.

Sinaloa se ubica en la posición 23 en este subíndice, por debajo de la media nacional y en el grupo de competitividad Media Baja.

Entre los indicadores del tema de *Sectores precursores de clase mundial* destaca la mejora de dos posiciones en **Accidentes por malas condiciones de camino** y **Hogares con acceso a internet** mejoró 1 posición.

Los indicadores del tema de *Sectores precursores de clase mundial* en los que retrocedió fueron: **Uso de banca móvil**, **Telefonía móvil**, **Captación de ahorro**, **Heridos en accidentes de tránsito terrestre** y **Terminales punto de venta**.

Tabla 10. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Precursores

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Telefonía móvil	4	7	↓3	BCS
Hogares con acceso a internet	17	16	↑1	Ciudad de México
Terminales punto de venta	13	14	↓1	Quintana Roo
Disponibilidad de cajeros automáticos	15	15	↔	Quintana Roo
Uso de banca móvil	6	11	↓5	Ciudad de México
Captación de ahorro	10	13	↓3	Ciudad de México
Heridos en accidentes de tránsito terrestre	30	31	↓1	Hidalgo
Accidentes por malas condiciones de camino	19	17	↑2	Tabasco
Flujo de pasajeros aéreos	7	7	↔	Quintana Roo
Carga aérea	12	12	↔	Ciudad de México

9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales

El subíndice *Aprovechamiento de las relaciones internacionales* califica el grado con el cual las entidades capitalizan su relación con el exterior para elevar su competitividad. Por ello, el subíndice considera indicadores relacionados con el turismo internacional y el flujo de capitales.

En un entorno de globalización, la competitividad de las entidades de nuestro país depende cada vez más de su capacidad para explotar los vínculos que tienen con el exterior.

En el subíndice *Aprovechamiento de las relaciones internacionales*, Sinaloa está por debajo de la media nacional, ubicándose en el grupo de entidades con competitividad Media Baja.

Sin embargo, Sinaloa mejoró cuatro posiciones en el indicador **PIB turístico** pasando de la posición 9 en 2018 a la 5 en 2019, y retrocedió en los indicadores de **Exportación de mercancías e Inversión Extranjera Directa**, aunque logró mantenerse en el flujo de pasajeros aéreos internacionales.

Tabla 11. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Flujo de pasajeros aéreos internacionales	8	8	↔	Quintana Roo
PIB turístico	9	5	↑4	Quintana Roo
Inversión Extranjera Directa	19	20	↓1	Aguascalientes
Exportación de mercancías	22	23	↓1	Chihuahua

10. Innovación de los sectores económicos

El subíndice *Innovación de los sectores económicos* mide la capacidad que tienen las empresas mexicanas para competir con éxito en la economía mundial y estimular la economía de las entidades donde se ubican. Aquellas entidades donde los trabajadores están más capacitados y los salarios son mayores se vuelven más atractivas para el talento, lo que a su vez atrae la inversión.

Una entidad que cuenta con sectores económicos más innovadores es capaz de atraer y retener nuevas inversiones y talento mejor preparado.

Sinaloa subió seis posiciones en este subíndice, ubicándose por encima de la media nacional en la posición 6 y colocándose en el grupo de competitividad Media Alta.

Dentro de este subíndice, Sinaloa mejoró posiciones en los indicadores de **Centros de investigación y Patentes**. Por su parte, retrocedió en **Productividad total de los factores** y **Complejidad económica en sectores de innovación**.

Tabla 12. Resultados de Sinaloa en los indicadores del subíndice Innovación de los sectores económicos

Indicador	2018	2019	Cambio 2018-2019	El mejor estado
Complejidad económica en sectores de innovación	15	17	↓2	Nuevo León
Productividad total de los factores	4	17	↓13	Ciudad de México
Centros de investigación	18	14	↑4	Ciudad de México
Patentes	8	5	↑3	Ciudad de México

Referencias

<http://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2021/>